

Валентина Матвиенко уверенно лидирует в предвыборной гонке. Может ли что-нибудь измениться?

Леонид Давыдов,
«Петербургская политика»:

— Полученный в ходе социологических исследований результат имеет две характерные особенности. Первая — все напоминает 1996 год. Валентина Ивановна Матвиенко заняла нишу действующего губернатора. Очевидно, на это были направлены усилия ее команды. Результат получен. Дело за малым — заставить горожан это «проглотить». И эту проблему характеризует вторая особенность обсуждаемых цифр — претендентом на попадание во второй тур является не господин «Против всех», а господин «Никто». Таким образом, тот, кто убедит избирателей, что он и есть господин «Никто», и будет губернатором «великого города». А если серьезно — то в Петербурге исследуется возможность перехода от избрания губернаторов к их назначению. Исследование это очень дорогостоящее и волнительное. Но переходить к назначению губернаторов надо как можно скорее. Ибо непонятно, зачем тратить «такие» деньги в столь очевидных ситуациях, то есть при отсутствии действующих институтов гражданского общества. Петербуржцам же останется возможность избирать органы местного самоуправления и депутатов Законодательного собрания. И в этом, на самом деле, нет ничего плохого, так как граждане нашей страны, как говаривал герой фильма «Покровские ворота», «нуждаются в некотором руководстве».

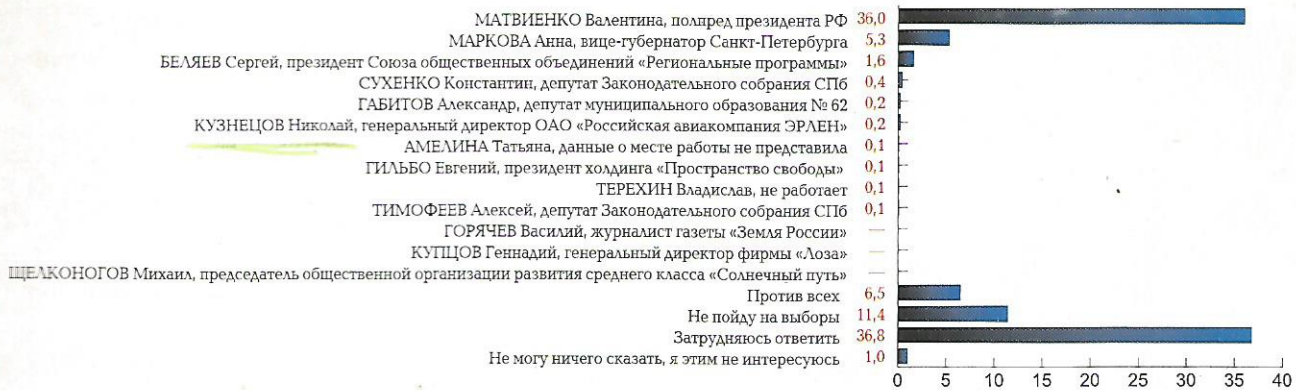
Евгения Флерова,
политический психолог:

— Есть четыре направления, по которым будут растекаться голоса неопределившихся избирателей. Если появится человек, который будет серьезно бороться за победу, а не участвовать в цирковом представлении «все дураки, а один — в нежно-розовом», значительная часть этих голосов отойдет к нему. Практика показывает, что нередко неопределившийся электорат действует по принципу присоединения к большинству. У нас два большинства: те, кто за Матвиенко, и те, кто против. У Валентины Ивановны очень высокий негативный рейтинг, и это серьезная проблема. Шансов добавить голоса у нее мало — Матвиенко может рассчитывать только на саму себя, так как зажавшиеся московские имиджмейкеры и те, кто достался ей в наследство от Яковлева, работать деликатно не могут. Мои фокус-группы показывают, что люди готовы голосовать за любого, кроме Валентины Ивановны. В мае такого еще не было, но сейчас количество настроенных таким образом избирателей даже больше, чем тех, кто ее поддерживает. В первом туре ей это поможет, так как множество кандидатов растащат голоса между собой. Но во втором туре, вероятность которого весьма высока, это будет для Матвиенко очень большой опасностью.

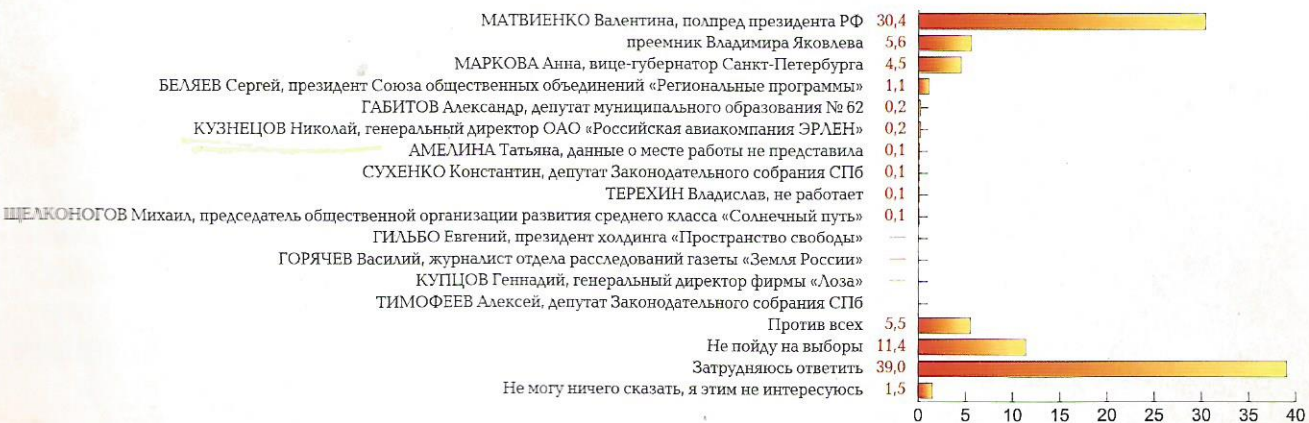
Алексей Мусаков,
политолог:

— После устранения Дмитриевой и Марковой конфигурация поменялась. Теперь она выглядит так: Матвиенко, Беляев и «против всех». На что рассчитывает Сергей Беляев? Он надеется, что порядок будет такой: Матвиенко, «против всех», Беляев. Но весь вопрос в том, будет ли его раскрутка резонансной. Если да, то шансы на такой вариант развития событий есть. Если диссонансной, то порядок будет такой: «против всех», Матвиенко, Беляев. Пока то, как развоятся события, вызывает опасения, что победит кандидат «против всех». Поэтому теперь важно, как будут вести кампании Беляев и Матвиенко. Если на них будут работать московские бездарности за огромные деньги, то победит точно «против всех». Оба кандидата страдают южнорусским упрямством, но я им всем сказал: если будет идти так, как идет, вы уроете Владимира Владимировича, потому что голосование «против всех» — это голосование против Путина.

Если бы выборы губернатора Санкт-Петербурга состоялись в ближайшее воскресенье, за кого вы бы проголосовали? (%)



Если губернатор Яковлев назначит себе преемника, за кого вы бы проголосовали на выборах губернатора Санкт-Петербурга? (%)



По данным телефонного опроса жителей Санкт-Петербурга, проведенного Центром мониторинга социальных процессов СПбГУ 8 июля 2003 года. Заказан и оплачен Фондом «Петербургская политика». Исследование выполнено на системе «CATI Fusion». Генеральной совокупностью исследования являлось взрослое (18 лет и старше) население Санкт-Петербурга. Метод опроса — личное стандартизированное интервью. Количество опрошенных — 805 человек. Выборка квотная. Контролируемые параметры — пол, возраст, образование, район проживания.